



**Министерство образования и науки
Российской Федерации
Рубцовский индустриальный институт (филиал)
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический
университет им. И.И. Ползунова»**

М.Б. Красильникова

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Учебно-методические рекомендации
для всех форм обучения

Рубцовск 2011

УДК 811.161
ББК 81.2

Красильникова М.Б. Русский язык и культура речи: Учебно-методические рекомендации для всех форм обучения / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2011. – 31 с.

Учебно-методические рекомендации адресованы студентам вузов всех форм обучения. Пособие включает в себя три основных блока: теорию культуры речи, грамматические нормы, основы риторики. Кроме того, в состав пособия вошли вопросы для итоговой аттестации и темы рефератов. Предназначено для оказания помощи студентам при подготовке к семинарским занятиям, экзамену, зачету.

Рассмотрены и одобрены
на заседании каф. ГД.
РИИ.
Протокол №8 от 15.12.10.

Рецензент: к. филол. н.

С.В. Федотова

Содержание

1. Теория культуры речи	4
2. Грамматические нормы	11
3. Основы риторики	24
Вопросы к итоговой аттестации	30
Темы рефератов	31

1. ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Культура речи и речевая культура

Термин *речевая культура* иногда употребляют как синоним наименования *культура речи*. Однако обозначение *речевая культура* по своему содержанию намного шире последнего.

Речевая культура – это составная часть культуры народа, связанная с применением языка. Речевая культура складывается из следующих компонентов: 1) язык в его социальных и функциональных разновидностях; 2) формы воплощения речи (устная, письменная); 3) совокупность общезначимых языковых произведений (в том числе образцовых); 4) система речевых событий и речевых жанров; 5) обычаи и правила общения; 6) закрепление в языке картины мира; 7) присущее данной культуре соотношение словесных и несловесных компонентов общения (коммуникативное использование пространства, поз, жесты, мимики и т.п. в процессе речи); 8) способы передачи, сохранения и обновления языковых традиций; 9) языковое сознание народа в бытовых и профессиональных формах; 10) наука о языке; 11) культура речи.

Поскольку культура речи соприкасается с каждым из названных компонентов речевой культуры, по мере необходимости мы будем рассматривать эти связи. Пока же остановимся на главных проявлениях русской речевой культуры.

Существуют два ведущих её типа: элитарный и среднелитературный.

Элитарный тип – образцовая речевая культура, основанная на свободном владении всеми возможностями языка, включая его творческое применение. Элитарная речевая культура позволяет её носителям обдуманно и уместно пользоваться языком в любой сфере общения и в любой обстановке, незатруднённо применяя в каждом случае соответствующие, наиболее действенные языковые средства. Элитарный тип речевой культуры отличается строгим соблюдением норм культуры речи. Носители такой культуры твёрдо воздерживаются от употребления нецензурных и грубых выражений, умело применяя в необходимых случаях эвфемизмы. Элитарная речевая культура предполагает ясное разграничение устной и письменной форм речи. Среднелитературный тип – это речевая культура, по своему уровню заметно уступающая элитарной. Среднелитературному типу свойственны неполное соблюдение речевых норм, ограниченность стилистических средств, неоправданное их смешение. Эта речевая культура обосновалась на страницах ряда периодических изданий, настойчиво проникает в электронные средства массовой информации. Главная причина живучести и неустанного напора среднелитературной речевой культуры – ущербность общей культуры и образованности. В ряде случаев носители этой речевой культуры намеренно противопоставляют себя элитарной речевой культуре из ложно понятого стремления подчеркнуть свою близость к человеку толпы.

Чистота (нормативность) речи

Необходимым свойством культуры речи является умение говорить чисто, т.е. осознанно и строго соблюдая нормы литературного языка.

Понятие нормы для культуры речи относится к числу главных. Лингвистический термин *норма* имеет три значения: 1) «исторически сложившиеся в национальном языке правила его употребления, отличающие данный язык от других»; 2) «стихийно принятые говорящими и воспроизводимые по традиции языковые правила речевого общения»; 3) «сознательно отобранные, закреплённые и предписанные носителями правила речевого общения в виде грамматик, словарей, справочников, учебников и основанные на них устные рекомендации».

В первом случае норма – это свойство языка, обеспечивающее выполнение его главных функций как средства общения и формирования мыслей вне зависимости от того, как пользуются этим свойством говорящие – стихийно или осознанно.

Во втором случае норма – свойство внелитературных проявлений национального языка: диалектов, жаргонов, профессиональных, групповых разновидностей.

В третьем случае норма свойственна только литературному языку. Чтобы избежать смешения перечисленных трёх понятий, обозначим первое термином *норма языка*, за третьим понятием сохраним привычное наименование (*литературная*) норма.

Таким образом, норма языка в определённых случаях предоставляет говорящим возможность стихийного или сознательного выбора из двух или более вариантов, ср., например, языковые морфологические варианты: *рельс – рельса, инспекторы – инспектора, ясель – яслей*; словообразовательные варианты: *экранизация – экранизирование, накатка – накат – накатывание*; синтаксические варианты: *ряд человек сидел – ряд человек сидело, две основные задачи – две основных задачи, ждать поезда – ждать поезд*.

Однако чаще всего норма языка в определённый исторический период безвариантна. Так, например, в словосочетании *читать книгу* нельзя заменить второй компонент формой именительного падежа *книга*; в выражении *я читаю книгу* невозможно без ущерба для понимания заменить второй компонент формой *читаешь* и т.п. Вот почему во многих случаях норма языка, узус и литературная норма совпадают.

В связи с этим в литературном языке различаются **императивные** нормы, которые не имеют вариантов, и нормы **диспозитивные**, содержащие те или иные варианты.

Вместе с тем нормы языка, а вслед за ними и литературные нормы, хотя и медленно, но всё же изменяются. Вызвано это в первую очередь наличием в языке внутренних противоречий, устранение которых высвобождает энергию саморазвития языка, вследствие чего происходят его качественные преобразования и появляются новые внутренние противоречия. Нередко смена языковых норм – результат воздействия на язык со стороны общества, мышления и других языков.

Смена литературной нормы – процесс постепенный, всегда содержащий стадию вариантности, которая обеспечивает плавный переход от прежней нормы к новой и тем самым поддерживает язык в состоянии коммуникативной пригодности.

Так, ещё в первой половине XIX в. от существительного *дом* в качестве строгой литературной нормы употреблялась форма именительного-винительного падежа множественного числа *домы*, напр.: *Мне тогда представился Петербург, наши тёплые **домы*** (Письмо Н.В. Гоголя В.А. Жуковскому от 12 дек. 1836 г.).

Наряду с ней выступала форма *дома*, носившая разговорную окраску, ср.: ***Дома** новы, а предрассудки стары* (А.С. Грибоедов. Горе от ума). В конечном счёте форма *дома* окончательно вытеснила форму *домы*. Произошло это, однако, не сразу: обе формы служили вариантами литературной нормы в течение несколько десятилетий.

Из этого примера также видно, что варианты литературных норм оценивают по-разному. Один из таких вариантов может признаваться книжным, а другой разговорным; один вариант рассматривают как устаревающий, а другой – как новый, нормативно ещё не окрепнувший, и т.д. Такое соотношение вариантов литературной нормы, отражая процесс эволюции языка, обогащает его выразительными возможностями, но оно же создаёт для говорящих дополнительные трудности в освоении литературных норм.

Точность речи

Точность речи бывает двух видов: 1) точность предметная и 2) точность понятийная.

Предметная точность – это соответствие содержания речи её предмету, т.е. тем явлениям, о которых сообщается в ходе речевого общения. Условием предметной точности является твёрдое знание говорящим предмета речи.

Понятийная точность заключается в соответствии содержания речи тем понятиям, которые в ней передаются. Для соблюдения понятийной точности необходимо владеть словарными возможностями языка.

Нарушения понятийной точности речи – следствие слабого или недостаточного владения словарным составом языка. Так, достаточно часто по радио и телевидению можно услышать высказывание о том, что из-за сильных морозов в домах такого-то города произошло *размораживание* системы отопления. Очевидно, что говорящие в этом случае не различают глаголы *замораживать* «подвергать действию холода, мороза; давать замёрзнуть, застыть» и *размораживать* «выводить из замороженного состояния».

К разряду курьёзных нарушений понятийной точности относится высказывание одного российского журналиста, который во время вручения ему президентом России Б.Н. Ельциным правительственной награды напыщенно заявил: «Дамокловым мечом вы разрубили гордиев узел проблем!». Желая польстить президенту, оратор высказался в его адрес едва ли не в противоположном смысле, поскольку выражение *дамоклов меч* выражает понятие постоянной опасности, угрожающей беспечному правителю.

Логичность речи

Это свойство речи обеспечивается прежде всего строгим соблюдением правил (законов) мышления, изучаемых логикой.

К главным законам мышления относятся следующие: 1) закон тождества, 2) закон непротиворечия, 3) закон исключённого третьего, 4) закон достаточного основания.

1. Закон тождества требует, чтобы всякая мысль в процессе рассуждения была тождественна сама себе. Нельзя отождествлять различные мысли, так же как нельзя тождественные мысли принимать за нетождественные. Рассуждая о каком-либо предмете, необходимо мыслить именно этот предмет с присущими ему существенными признаками. Мысль о предмете должна иметь определённое, устойчивое содержание, сколько раз она бы ни повторялась.

Нарушение закона тождества представляет собой логическую ошибку – подмену понятия, вызванную тем, что вместо данного понятия и под видом его употребляют другое понятие. Подмена понятия может быть как неосознанной, так и преднамеренной.

Почвой для подмены понятий нередко служит многозначность (полисемия) слов, их омонимия или паронимия.

Намеренная подмена понятий производится теми, кто желает с неблагоприятными целями ввести собеседника в заблуждение.

Примером такого рассуждения может служить софизм «Рогатый»: «Иметь – значит не терять. Рогов ты не терял. Следовательно, ты рогат». В этом софизме понятие *«иметь – обладать, владеть, располагать чем-л.»* намеренно подменено сходным с ним, но иным понятием *«не терять – не утрачивать что-л., не лишаться чего-л.»*, что и приводит к внешне неотразимому, но на самом деле ложному выводу.

2. Согласно закону непротиворечия, два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по меньшей мере одно из них ложно. Этот закон действует как в отношении противоположных, так и противоречащих суждений.

Из двух противоположных суждений одно бывает истинным, другое – ложным, либо оба бывают ложными. Например, суждение *Все преступления влекут за собой применение уголовного закона* – истинно, тогда как суждение *Ни одно преступление не влечёт за собой применение уголовного закона* – ложно. В случае же суждений *Все свидетели дают истинные показания* и *Ни один из свидетелей не даёт истинных показаний* оба ложны.

Из двух же противоречащих суждений одно непременно является истинным, другое – ложным. Так, из суждений *Аристотель – философ* и *Аристотель – не философ* истинно первое и ложно второе.

3. Закон исключённого третьего гласит: два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них всегда истинно, третьего не дано. Как видим, этот закон действует применительно к противоречащим суждениям, представляя собой продолжение и развитие закона непротиворечия.

Закон исключённого третьего требует ясных, определённых ответов, указывает на недопустимость отвечать и «да» и «нет» в одном и том же смысле

на один и тот же вопрос, на невозможность искать нечто среднее между утверждением чего-либо и отрицанием того же самого, т.е. попросту лгать.

4. Согласно закону достаточного основания, всякая мысль признаётся истинной, если она имеет достаточное основание. Высказывая истинную мысль, мы должны обосновать её истинность, т.е. доказать её соответствие действительности.

Достаточным основанием для какой-либо мысли может служить любая другая, уже проверенная и признанная истинной мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность данной мысли.

Соблюдение перечисленных логических законов и правил их применения для соблюдения точности речи важно, но недостаточно. Для её достижения необходимо также владеть речевыми средствами, обеспечивающими смысловую связность высказывания.

1. Важное место в таких средствах занимает логически правильный порядок слов. Его нарушение затрудняет понимание речи и приводит к искажённому восприятию даже логически правильных мыслей.

Примером этого может служить следующая фраза: *Во время нереста в реках и водоёмах области ловля рыбы запрещена всеми способами.* Желая сообщить, что запрещена всеми способами ловля рыбы, автор этой фразы, поместив словосочетание *всеми способами* в конец предложения, вопреки собственному намерению заявил *о всех способах запрещения* рыбной ловли. В предложении *Общественность широко готовится отметить пятидесятилетие литературной деятельности писателя* неверная постановка обстоятельства *широко* рядом с глаголом *готовится* искажает мысль о том, что общественность намерена широко *отметить* писательский юбилей.

2. Логичность высказывания порой страдает от того, что неправильно или невразумительно соединены соседние предложения. Вот пример: *Учёные некоторых стран длительное время исследуют Антарктиду. Ряд из них добился крупных успехов.* Из-за неверного соединения двух предложений это высказывание двусмысленно: нельзя понять, добились крупных успехов учёные или некоторые страны.

3. Смысловая связность высказывания зачастую нарушается из-за отсутствия словесно выраженного перехода от одной мысли к другой. Этот речевой изъём остроумно использован для создания комического эффекта Н.В. Гоголем в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»:

Прекрасный человек Иван Иванович! Какой у него дом в Миргороде! Вокруг него со всех сторон навес на дубовых столбах, под навесом везде скамейки. < ... > Прекрасный человек Иван Иванович! Он очень любит дыни. Это его любимое кушанье».

4. В письменной речи логическая связность обеспечивается правильным членением текста на абзацы (отрезки текста от одной красной строки до другой). Абзац включает в себе относительно завершённую совокупность высказываний на определённую тему (микротему).

В устной речи фрагменты текста, соответствующие абзацам, отделяются друг от друга паузой, более протяжённой, чем паузы между предложениями в составе абзаца.

5. Условием логической связности речи является правильный выбор синтаксических конструкций, передающих какое-либо сложное, но целостное содержание. При этом наблюдаются две крайности: либо высказывание неоправданно членят на мелкие отрезки, прибегая к парцелляции, либо соединяют в одно целое синтаксические построения, которые целесообразно разделить на две или более части.

Парцелляция применяется в качестве средства художественной изобразительности для передачи импульсивного ритма речи, её сбивчивости, повышенной эмоциональности. Неумелое применение парцелляции затрудняет восприятие речи, снижает её смысловые возможности.

6. Логическая точность всего устного или письменного текста во многом зависит от его композиции, т.е. соотношения и взаимного расположения частей.

Из существовавших композиционных схем испытание временем выдержало трёхчастное построение, содержащее введение, основную часть и заключение.

Введение (вступление, вводная часть) служит для того, чтобы подготовить слушателя или читателя к восприятию основного содержания. Обычно введение состоит из следующих компонентов:

- 1) обоснование актуальности избранной темы;
- 2) сжатая оценка предмета рассуждений;
- 3) главная цель рассуждений;
- 4) перечень положений, нуждающихся в обосновании;
- 5) приёмы и способы обоснования положений;
- 6) краткая характеристика привлечённого материала;
- 7) степень новизны рассуждений;
- 8) их практическое значение.

Вступительная часть важна психологически: она мобилизует внимание слушателя (читателя), настраивает его на восприятие основного содержания.

Основная часть охватывает главное содержание текста. Она наиболее пространна по объёму и более всего ответственна по содержанию. Именно в основной части наибольшую значимость приобретают признаки культуры речи: её чистота, точность, логичность, выразительность и уместность.

Композиция основной части определяется содержащимся в ней материалом, главной целью рассуждений и приёмами обоснования положений. Разделы основной части должны быть отчётливо выделены и расположены в строгой последовательности. Каждый раздел желательно завершать кратким выводом или выводами, подытоживающими содержание разделов и подготавливающими слушателя или читателя к восприятию следующего раздела.

Заключение содержит главные выводы из всех рассуждений. При необходимости оно может также намечать дальнейшие пути осмысления избранной темы.

Выразительность речи

Свойство речи будить у собеседника чувства, закрепляющие и углубляющие воспринимаемое речевое содержание, называется выразительностью речи.

Выразительность речи может достигаться разнообразными приёмами: интонационно-звуковыми, лексическими, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими, стилистическими, – а также применением жестикюляции, мимики, ораторских поз.

1. Интонационно-звуковые свойства речи при умелом их применении способны придать выразительность даже односложному высказыванию. Отсутствие интонационно-звуковой выразительности способно загубить даже содержательную, чистую, точную и логичную речь.

Искусное интонационное оформление речи, тщательная звуковая отделка слов и выражений – особенность речи выдающихся чтецов.

Средством интонационной выразительности может служить, впрочем, и намеренная монотонность речи, остро контрастирующая с её эмоционально насыщенным содержанием. К.И. Чуковский, которому доводилось слышать выступления А.А. Блока, так описывает нетрадиционную манеру его декламации:

«Эти опущенные безвольные руки, этот монотонный, певучий, трагический голос поэта, который как бы не виноват в своём творчестве и чувствует себя жертвой своей собственной лирики...»

2. Лексическая выразительность речи обеспечивается умелым употреблением в ней образных словесно-изобразительных средств, фразеологизмов, крылатых слов, пословиц и поговорок, убедительных цитат. Антипод лексически выразительной речи – речь затертых штампов, готовых и многократно применённых выражений.

Насыщая речь словесно-изобразительными средствами, фразеологизмами, крылатыми словами и другими оборотами, следует соблюдать меру. Манерность, вычурность, перегруженность речи цитатами вредят ей не меньше, чем её безликость и заштампованность.

3. Выразительность речи усиливается при умелом учёте словообразовательных свойств языковых единиц.

Так, сопоставляя глаголы *воспретить* и *запретить*, мы замечаем, что первому из них приставка *вос-* придаёт оттенок официальности, ср., напр.: *Вход запрещён* и *Вход воспрещён*. Различную степень выразительности могут придавать словам и суффиксы, ср., напр. пары *жилет* – *жилетка*, *щебень* – *щебёнка*, где второе слово относится к разговорной речи. Неодинаковы по своей выразительности слова, образованные посредством словосложения. Одни из них книжные, напр. *низкотемпературный*, *основообразующий*, *многоклеточный*; другие относятся к публицистической лексике:

народнохозяйственный, мелкобуржуазный; третьи – к разговорной: *губошлѐп, ротозей*; и т.д.

4. На выразительности речи сказывается подбор морфологических единиц языка.

Так, выразительность текста резко снижается из-за обильного нанизывания форм родительного падежа. Ср. гротескный пример, приведѐнный А.М. Пешковским: *Дом племянника жены кучера брата доктора*. Притупляют восприятия речи скопления форм родительного падежа и в таких распространѐнных случаях: *Разработан план мероприятий для резкого повышения производительности труда предприятия производственного объединения; Закон о перестройке школы был принят в целях дальнейшего улучшения качества воспитания подрастающего поколения; Творческая обработка героя пьесы идёт по линии резкого усиления показа трагизма его судьбы*.

Вредит выразительности речи также необдуманное нанизывание форм других падежей, напр.: *Вопрос будет решѐн назначенной дирекцией комиссией; Нельзя было ограничиться принятыми студентами решениями; На совещании обсуждали вопрос о соглашении о взаимной помощи*.

5. Синтаксические приѐмы речи, влияющие на её выразительность, разнообразны. К наиболее употребительным из них относится порядок слов. Так, меняя место членов предложения в высказывании *Они встретились ранним утром*, мы убеждаемся в том, что от этого заметно меняется его выразительность, ср.: *Встретились они ранним утром; Ранним утром они встретились; Утром ранним встретились они* и т.д.

6. Выразительность речи усиливается при умелом применении стилистических свойств языковых единиц, т.е. их экспрессивно-стилистической окраски. Особо впечатляет намеренное столкновение единиц, относящихся к разным, обычно несовместимым стилям.

2. ГРАММАТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Целостное описание грамматических норм русского литературного языка содержится в соответствующих грамматических наставлениях, учебниках и справочниках. Задача настоящей главы – осветить те грамматические нормы русского языка начала XXI в., которые наиболее часто подвергаются нарушениям или составляют особые трудности для говорящих и пишущих по-русски. Поскольку в живой речи морфологические и синтаксические единицы выступают в единстве, мы рассматриваем нормы их литературного употребления без разграничения на морфологию и синтаксис.

Существительное

Колебания рода существительных

Формы рода существительных устойчивы. Однако в некоторых случаях они колеблются, ср., напр.: *ставень – ставня, рельс – рельса, клавиш – клавиша*. В XVIII – начале XX в. таких дублетов было намного больше, по некоторым подсчётам, около двухсот пар.

Во многих случаях между дублетными родовыми формами существуют смысловые или стилистические различия. В русском языке конца XIX в. большинство дублетов мужского рода стало нормативным, а дублеты женского рода являются устаревшими (ср., напр.: *банкнот – банкнота, георгин – георгина, зал – зала, погон – погона, санаторий – санатория, фильм – фильма*), характерными для разговорного или просторечного употребления (ср., напр.: *глист – глиста*), относятся к профессиональной речи (ср., напр.: *желатин – желатина*) либо закрепились в составе фразеологизмов (ср.: *школьный табель и Петровская табель о рангах*).

Реже литературный язык отдавал предпочтение форме женского рода, ср., напр.: *арабеска – арабеск, бакенбарда – бакенбард, (заказная) бандероль – (заказной) бандероль, (густая) вуаль – (густой) вуаль, гравюра – гравюр, (кровавая) дуэль – (кровавый) дуэль*.

Формы рода колеблются у существительных с суффиксами субъективной оценки, ср., напр.: *лютый холодина – лютая холодина, старый домина – старая домина, мой паспортина – моя паспортина*. Нормативным является употребление таких существительных в мужском роде. Исключение составляет **в и н и т е л ь н ы й п а д е ж**, употребляемый в форме женского рода: *лютую холодину, старую домину, мою паспортину*.

Род несклоняемых существительных

Формы рода несклоняемых существительных **и н о я з ы ч н о г о п р о и с х о ж д е н и я** подчиняются следующим правилам:

1. Неодушевлённые существительные, называющие **п р е д м е т ы**, относятся к среднему роду, напр.: *широкое шоссе, новое депо, красное кашне, вчерашнее интервью, свободное такси*.

Слово *кофе* в разговорной речи обычно имеет форму среднего рода, напр.: *вкусное кофе, горячее кофе, твоё кофе*. Однако в номенклатурных наименованиях, применяемых в торговле, слово *кофе* употребляется только в мужском роде, напр.: *кофе чёрный, кофе гранулированный, бразильский кофе*.

В некоторых случаях форма рода определяется связью несклоняемого существительного со словом, обозначающим родовое понятие, к которому это существительное относится как понятие видовое. Так, форму женского рода имеют слова *салями* (родовое понятие «колбаса»), *кольраби* (капуста), *бери-бери* (болезнь); к мужскому роду относятся слова *сирокко* (ветер), *хинди, урду* (язык). Слово *эсперанто*, употребляемое в среднем роде, в связи с понятием «язык» может получать форму мужского рода.

Иногда род несклоняемого существительного попадает под влияние близкого по значению слова. Таковы, напр., существительные *арго* (мужской

род от слова *жаргон*), *евро* (мужской род по влиянием слов *доллар*, *фунт*, *франк*, *рубль* и под.), *авеню* (женский род от *улица*).

2. Существительные, обозначающие лиц, относятся к мужскому и женскому роду в зависимости от соотнесённости с полом называемого лица: *скупой рантье* (мужчина), *почтенная леди* (женщина). Такое же правило применяется и к именам собственным: *великий Карузо*, *весёлая Марго*.

Двуродовыми являются существительные *визави*, *инкогнито* «лицо, скрывающее своё подлинное имя», *протеже*, ср.: *мой визави был непроницаемый инкогнито и давний протеже директора фирмы – моя визави была непроницаемая инкогнито и давняя протеже директора фирмы*.

Слово *жюри* в собирательном значении относится к среднему роду, ср.: *жюри решило*.

3. Существительные, называющие животных и птиц, независимо от их пола, относятся к мужскому роду: *резвый пони*, *крикливый какаду*, *проворный шимпанзе*.

В тех случаях, когда на такие существительные влияет родовое понятие, они могут относиться к женскому роду: *иваси* (рыба, сельдь), *цеце* (муха); либо колеблются в родовой принадлежности, напр., слово *колибри* может получить женский род под влиянием понятия «птица».

Обозначения животных и птиц употребляются в женском роде, если необходимо назвать самку, напр.: *шимпанзе кормила детёныша*; *кенгуру принесла в сумке кенгурёнка*.

4. Род географических названий определяется по слову, обозначающему родовое понятие (*город*, *река*, *озеро*, *остров* и т.п.), напр.: *гостеприимный Тбилиси* (город), *полноводная Миссисипи* (река), *солнечный Капри* (остров).

Малочисленные исключения из этого правила вызваны аналогией географических названий с другими словами и употреблением названия в другом значении, напр.: *пятиглавый Бештау* (по аналогии с названием соседней горы Машук), *Второе Баку* (название места нефтедобычи), *Новые Дели*, *Большие Сочи* (аналогия с названиями типа *Великие Луки*).

5. По родовому наименованию определяется также род названий (в том числе сокращённых) органов печати, теле-, радиоагентств, компаний, корпораций, программ, кинокомпаний, напр.: *«Таймс» опубликовала* (газета), *Би-Би-Си сообщила* (корпорация), *«Бизнес-Уик» информировал* (журнал).

6. Родовым наименованием определяется род названий государственных, международных и других организаций и объединений, напр.: *НАТО заявила* (организация), *ООН потребовала* (организация).

Формы рода несклоняемых русских существительных определяются следующими правилами:

1. Субстантивированные существительные относятся к среднему роду, напр.: *назойливое «почему»*, *вежливое «спасибо»*.

2. Род сложносокращённых слов (аббревиатур), образованных соединением начальных букв или звуков, определяется по роду **ведущего слова** аббревиатуры, напр.: *процветающее АО* (акционерное общество).

Родовые особенности личных существительных

Такие существительные служат наименованиями лиц по профессии, должности, занятию, работе, воинскому, учёному и почётному званиям и т.п., напр. *математик, заместитель, маляр, лейтенант, кандидат наук, мастер спорта*.

Поскольку в прежнее время такими видами деятельности занимались почти исключительно мужчины и перечисленные звания присваивали преимущественно им, подобные наименования закрепились в форме **мужского рода**. Хотя в настоящее время многие из указанных профессий и званий доступны женщинам, большинство из таких наименований по-прежнему употребляются в форме мужского рода. Это относится и к личным существительным, преимущественно заимствованным, появившимся в русском языке на исходе XX в., напр. *дилер, дистрибьютор, киллер, менеджер, имиджмейкер, приватизатор, спичрайтер, спонсор, хакер*.

Небольшая группа личных существительных имеет параллельные формы мужского и женского рода. Объясняется это как равной распространённостью соответствующих занятий среди мужчин и женщин, так и русским происхождением таких наименований или их освоенностью в русском языке, напр.: *певец – певица, артист – артистка, спортсмен – спортсменка, студент – студентка*.

В редких случаях для обозначения профессий существует только форма женского рода, напр. *маникюрша, сиделка*, устаревшее *машинистка* «переписчица на пишущей машинке».

Большинство личных существительных женского рода, называющих профессии, отличается разговорной или просторечной окраской, ср., напр.: *бухгалтерша, врачиха, инженерша, комендантша, кондукторша, секретарша, сторожиха*. Ограниченность в употреблении таких слов связана также с тем, что некоторых из них, напр. *инженерша, министерша, сторожиха*, служили прежде названиями жены по мужу.

В книжном стиле, особенно в официальных документах, при наличии параллельных форм предпочтение отдаётся **мужскому роду**, напр. *студенты Иванова, Синицкая, Карпова; управляющий трестом Петрова; лаборант Зеленина*. Иногда возможны варианты типа *заведующий кафедрой Макарова* и *заведующая кафедрой Макарова*, что связано с широким распространением соответствующих занятий среди женщин.

Особенности склонения некоторых слов и словосочетаний

1. У существительных, содержащих компонент *пол-* (*полчаса, пол-апельсина, полгорода* и под.) существуют варианты падежных форм. В книжной речи у таких слов в именительном и винительном падежах этот компонент

имеет форму *пол-*, в остальных – *полу-*, напр.: *прошло около получаса, в получасе содержится тридцать минут, получасом* дело не обойдётся. В разговорной речи все падежные формы таких существительных обычно употребляют с компонентом *пол-*: *полгодом* позже, в *полверсте* отсюда и т.п. Такое употребление расширяется, проникая в художественную литературу и захватывая книжную речь.

2. У составных существительных *бал-маскарад, матч-турнир, вагон-ресторан* и под. в книжной речи склоняются оба компонента: *на балемаскараде, о матче-турнире, из вагона-ресторана*. В разговорной речи первый компонент часто не изменяется: *на бал-маскараде, о матче-турнире, из вагон-ресторана*.

3. При склонении словосочетаний типа *второе августа* склоняется только первая часть: *второго августа, ко второму августа, о втором августа* и т.д. Формы со склоняемой второй частью вроде *ко второму августу, о втором августе* в книжной речи недопустимы.

Несклоняемые и склоняемые имена и фамилии

1. Не склоняются в книжной речи русские по происхождению фамилии на *-’аго, -ов’о, -ых, -их*: *Живаго, Хитрово, Черных, Долгих* и под. Изредка встречающиеся склоняемые разговорные формы типа *у Черныха, Кручёныху* применяются только к лицам мужского пола.

2. Не склоняются украинские по происхождению фамилии на *-ко*: *Шевченко, Марченко, Лучко, Лепко* и под.

3. Совпадающие по звучанию с нарицательными существительными славянские фамилии на *-о, -е* не склоняются: *Масло, Ремесло, Колено, Варенье* и под.

4. Совпадающие по звучанию с нарицательными существительными мужские и женские фамилии на согласный вроде *Волк, Гусь, Ремень* грамматически колеблются. В словосочетаниях типа *гражданин Гусь, инженер Волк, журналист Ремень* в книжной речи такие фамилии склонять не принято: *гражданину Гусю, инженером Волк, о журналисте Ремень*. В иных случаях возможны склоняемые формы: *сказать Гусю, вместе с Волком, поздороваться с Ременем*. При этом фамилии последнего типа употребляются без беглого гласного: не *Ремнём*.

5. Иностранные фамилии, оканчивающиеся на гласный звук, кроме безударных *-а, -я*, не склоняются, напр.: *композитор Косма – о композиторе Косма, писатель Золя – писателем Золя, драматург Шоу – драматурга Шоу, поэт Данте – поэту Данте*.

Иностранные фамилии на безударный *-а, -я* склоняются, напр.: *шахматист Капабланка – шахматисту Капабланке, писатель Неруда – писателем Нерудой*. Исключение составляют финские и эстонские фамилии типа *Куусела, Сетеля*, а также иноязычные фамилии, в которых безударному *-а, -я* предшествует *и*, напр.: *повести Гулиа, стихи Гарсия*. Фамилия *Берия* по традиции склоняется: *деятельность Берии, сотрудничество с Берией*.

Из фамилий на ударное *-а, -я* склоняются только славянские, напр.: философ **Сковорода** – с философом **Сковородой**, языковед **Потебня** – языковеду **Потебне**.

6. Иноязычные по происхождению, а также образованные по иноязычным образцам женские имена и фамилии на твёрдый согласный не склоняются: **Жаклин, Суок, Шмидт, Рыбник, Якобсон, выступление Анны Якобсон, с Верой и Катей Рыбник**.

Такие же фамилии лиц мужского пола склоняются: у **Шмидта**, к **Якобсону**, роман братьев **Вайнеров**, братья **Штраусы**. Исключение: братья **Гримм**, братья **Райт** (см. также пункт 8).

Иноязычные женские имена с основой на мягкий согласный обычно склоняются: **Сесиль** – с **Сесилью**, **Юдифь** – к **Юдифи**, **Нинель** – о **Нинели**, но: у **Ассоль**, к **Ассоль** (в романе Александра Грина «Алые паруса»).

7. Склоняются грузинские фамилии на *-ава*, а также японские фамилия на *-а, -я*, ср.: поэт **Окуджав** – поэту **Окуджаве**, режиссёр **Курасава** – режиссёром **Курасавой**.

8. Употребление нерусских фамилий, когда они относятся к двум или более лицам, регулируют следующие правила:

а) если при фамилии упомянуты мужские имена или мужское и женское, а также слова *семья, братья, сыновья*, употребляется множественное число: **Генрих и Томас Манны**, **Давид и Игорь Ойстрахи**, **Генрих и Анна Шмидты**, **Джордж и Кристина Андерсоны**; *семья Штраусов*, братья **Штольцы**, *сыновья Вагнеры*. Исключения: братья **Гримм**, братья **Райт**;

б) если фамилия сопровождается двумя и более женскими именами, а также словами *сёстры и дочери*, она сохраняет форму единственного числа: **Анна и Виктория Шмидт**, **Элеонора, Кристина и Салли Кент**; *сёстры Рузвельт*;

в) фамилия ставится во множественном числе, если её сопровождают словосочетания *господин и госпожа, лорд и леди, синьор и синьора, мистер и миссис, брат и сестра, муж и жена*, а также слово *супруги*, напр.: *господин и госпожа Гамильтоны, супруги Райнеры*;

9. В сочетаниях русских фамилий с числительными употребляются следующие формы: *два Иванова, оба Иванова, двое Ивановых, оба брата Ивановы; двое Петровских, оба Петровских; две Петровские, обе Петровские*.

Формы родительного падежа единственного числа существительных мужского рода

В русской классической литературе и в речи некоторых представителей старшего поколения наблюдаются различия при употреблении таких форм, как *стакан чаю* и *аромат чая*, *килограмм сахару* и *вкус сахара*, *много народу* и *история народа*. Справочники, грамматические наставления и пособия, ориентированные на такую речь, объясняют наличие указанных вариантов тем, что в одном случае (*стакан чаю, килограмм сахару, много народу*) существительные выражают количественное значение, во втором – нет.

Различие этих вариантов объясняют также употреблением или отсутствием определения у существительного (ср.: *стакан чаю* и *стакан горячего чая*), степенью фразеологизации этих форм (ср., напр.: *без году неделя*, *с глазу на глаз*, *с миру по нитке*, *нашего полку прибыло*) и другими причинами.

Статистическое обследование названных вариантов свидетельствует о неуклонном сокращении форм на -у в пользу форм на -а во всех разновидностях устной и письменной речи. В речи молодёжи начала двухтысячных годов варианты типа *чаю*, *сахару*, *народу* в свободном употреблении практически отсутствуют, встречаясь лишь в составе фразеологизмов.

Таким образом, употреблять формы типа *чаю*, *сахару*, *народу* без особого стилистического задания и вне фразеологических единиц не рекомендуется.

Формы винительного падежа одушевлённых и неодушевлённых существительных

При отнесении некоторых существительных к одушевлённым или неодушевлённым возникают колебания, ср.: *исследовать бактерии* и *исследовать бактерий*, *уничтожать микробы* и *уничтожать микробов*, *выращивать личинки* и *выращивать личинок*. Колеблются также формы существительных при сочетании с числительными, ср.: *продать двух коров* и *продать две коровы*, *опросить двадцать три студента* и *опросить двадцать трёх студентов*.

При употреблении таких форм действуют следующие правила:

1. В книжной речи существительные *бактерии*, *бациллы*, *зародыши*, *личинки*, *микробы*, *эмбрионы* и под. употребляются как неодушевлённые: *исследовать бактерии*, *бациллы*, *зародыши*, *личинки*, *микробы*, *эмбрионы*. В разговорной и профессиональной речи допустимо их употребление в качестве одушевлённых существительных: *изучать бактерий*, *бацилл*, *зародышей*, *личинок*, *микробов*, *эмбрионов*.

2. Существительные женского рода – названия животных, птиц, рыб – в сочетании с простыми числительными *две*, *три*, *четыре* в книжной речи употребляются как одушевлённые: *продать двух коров*, *оципать трёх куриц*, *поджарить четырёх рыб*. В разговорной речи допускается употребление таких существительных в качестве неодушевлённых: *продать две коровы*, *оципать три курицы*, *поджарить четыре рыбы*.

3. При сочетании существительных мужского рода с составными числительными, оканчивающимися на *два*, *три*, *четыре*, книжная речь требует винительного падежа, совпадающего с именительным: *опросить тридцать два студента*, *встретить двадцать три туриста*, *трудоустроить пятьдесят четыре специалиста*.

4. В сочетаниях с существительными слова *несколько*, *столько*, *сколько* допускают варианты, напр.: *встретить несколько туристов* и *встретить*

нескольких туристов. Первый вариант предпочтительнее в книжной, второй – в разговорной речи.

5. Некоторые существительные среднего рода имеют равноправные варианты форм винительного падежа множественного числа, ср.: *увидеть чудовищ* и *увидеть чудовища*, *заметить страшилищ* и *заметить страшилища*.

6. Слово *лицо* «человек» во множественном числе имеет форму одушевлённого существительного: *наказать лиц*, *допускающих правонарушения*.

7. Существительное *персонаж* в единственном числе употребляется как неодушевлённое: *исследовать персонаж повести*. Во множественном числе возможны неодушевлённая и одушевлённая формы, при этом в книжной речи предпочтительнее первая: *обрисовать персонажи* и *обрисовать персонажей*.

8. Существительные *субъект* и *тип* употребляются либо как неодушевлённое, либо одушевлённое в зависимости от значения слова: *поддержать субъект федерации – осудить склочного субъекта*, *исследовать тип явления – проучить этого типа*.

9. Слово *адресат* склоняется как одушевлённое существительное: *разыскать адресата*.

10. Из трёх синонимов *покойник*, *мертвец* и *труп* первые два относятся к одушевлённым, третье – к неодушевлённым: *хоронить покойника, мертвеца*, но *хоронить труп*.

11. Существительное *кукла* во множественном числе имеет равноправные варианты винительного падежа: *шить кукол* и *шить куклы*.

12. Слова *идол*, *кумир*, *истукан* имеют равноправные варианты винительного падежа в обоих числах: *разрушать идол, кумир, истукан – разрушать идолы, кумиры, истуканы*; и *разрушать идола, кумира, истукана – разрушать идолов, кумиров, истуканов*.

13. Названия карточных фигур относятся к одушевлённым существительным: *сдать туза, побить валета*.

14. Названия планет, взятые из античной мифологии, склоняются как неодушевлённые существительные: *исследовать Марс, Юпитер, Уран*.

15. Названия живых существ, употреблённые в качестве заглавий художественных произведений, склоняются как одушевлённые существительные: *смотреть гоголевского «Ревизора», читать «Холстомера» Л.Н. Толстого*.

Формы предложного падежа единственного числа существительных мужского рода

Указанные формы употребляются либо с окончанием *-е*, либо с окончанием *-у (-ю)*, ср.: *в отпуске – в отпуску*, *на доме – на дому*, *в соке – в соку*.

При выборе необходимого варианта учитывается следующее:

1. Форма на *-у* больше свойственна разговорной речи, форма на *-е* – речи книжной. Так, из дублетов *в отпуске – в отпуску* в официальном документе

возможна только форма *в отпуске*, тогда как в разговорной речи более употребительна форма *в отпуску*. Ср. также: *в цехе – в цеху, на дубе – на дубу, на грунте – на грунту*.

2. Соответствующий вариант может входит в состав фразеологизма или употребляться вне его, ср., напр.: *быть на хорошем счету – на счёте банка, трудиться в поте лица – весь в поту, в узком кругу – в круге забот*.

3. При наличии определения вместе формы на *-у* возможна (но не всегда обязательна) форма на *-е*, ср.: *в вишнёвом соке – в соку, в глубоком снеге – в снегу, но вариться собственном соку* (фразеологизм).

Формы именительного падежа множественного числа существительных мужского рода

В русском языке издавна происходит постепенное накопление форм именительного падежа множественного числа существительных мужского рода на *-а, -я* с одновременным вытеснением вариантов на *-и, -ы*. Так, употреблявшиеся ещё в XIX в. формы *веки, дома, роги, снеги* ныне полностью вытеснены формами *века, дома, рога, снега*.

Названная тенденция выражается в конкуренции и колебании вариантов названной формы таких случаях, как *цехи – цеха, инспекторы – инспектора, тракторы – трактора, ветры – ветра* и под.

При выборе указанных дублетных форм необходимо учитывать следующее:

1. Форма на *-а, -я* свойственна чаще всего односложным словам, напр.: *бег – бега, бок – бока, лес – леса, снег – снега, шёлк – шелка*.

2. Обычно образуют форму на *-а, -я* неодносложные существительные с ударением на первом слоге, напр.: *вечер – вечера, голос – голоса, город – города, жёрнов – жернова*.

3. Существительные с тремя и более слогами, имеющие ударение на среднем слоге основы, обычно образуют формы на *-ы*, напр.: *композитор – композиторы, компьютер – компьютеры, оратор – ораторы*.

4. Слова с ударением на конечном слоге основы образуют, как правило, формы на *-ы*, напр.: *договор – договоры, пароход – пароходы, ревизор – ревизоры*. Исключения: *обилаг – обилага, рукав – рукава*.

5. Существительные французского происхождения на *-ер, -ёр* в литературной речи образуют формы на *-ы*, напр.: *актёры, гастролёры, гримёры, инженеры, офицеры, шофёры*. Формы *инженера, офицера, шофера* и под. свойственны просторечью.

6. Слова латинского происхождения на *-тор*, относящиеся к неодушевлённым существительным, в литературной речи образуют формы на *-ы*, напр.: *конденсаторы, рефлекторы, рефрижераторы*.

7. Слова латинского происхождения на *-тор*, относящиеся к одушевлённым существительным, образуют формы двояко. Те из существительных, которые вошли в широкий обиход и утратили книжную окраску, обычно получают окончание *-а*, напр.: *директора, доктора, профессора*. Другие, сохранившие книжный оттенок, употребляются с

окончанием *-ы*, напр.: *прозекторы, ректоры, ораторы*. Часть слов этого происхождения колеблется: *конструкторы – конструктора, лекторы – лектора, редакторы – редактора*. Формы на *-а* в этих случаях – примета разговорной речи или просторечного употребления.

8. Часть дублетов на *-а, -я* и *-и, -ы* образует пары с разными лексическими значениями: *корпусы* «туловища» – *корпуса* «здания; войсковые соединения», *мехи* «кузнечное приспособление; бурдюки» – *меха* «выделанные шкуры», *образы* (художественные) – *образа* «иконы», *ордена* «монашеские и рыцарские общества» – *ордена* «знаки отличия», *поясы* (географические) – *пояса* «часть одежды», *провода* (при отъезде) – *провода* (электрические), *счета* «документы» – *счёты* «прибор; взаимные отношения», *пропуски* «недосмотры» – *пропуска* «документы», *учители* «идейные руководители» – *учителя* «преподаватели» и нек. др.

Ниже даны примеры для выбора одного из двух слов. 1. (Инженеры – инженер) металлургического комбината добились заметного повышения производительности труда. 2. (Редакторы – редактора) местных газет привлекают к работе талантливую молодёжь. 3. Многоэтажные (корпусы – корпуса) выросли в новом микрорайоне. 4. (Тракторы – трактора) полностью готовы к полевым работам. 5. Наши (учители – учителя) оставили богатое духовное наследие. 6. (Лекторы – лектора) общества «Знание» разъехались по сельским районам.

Формы родительного падежа множественного числа

Варианты указанной формы свойственны существительным всех трёх родов, ср.: *(пара) сапог* и *(пара) носков, свадеб* и *пригоршней, ремёсел* и *копытцев*, а также словам, употребляющимся только во множественном числе, ср. *(пара) грабель* и *(пара) граблей*.

1. Среди существительных мужского рода дублетную форму родительного падежа множественного числа имеют названия некоторых национальностей и этнических групп. С нулевым окончанием употребляются следующие слова: *англичан, армян, башкир, бурят, грузин, лезгин, мордвин, осетин, румын, татар, туркмен, турок, цыган*; с окончанием *-ов*: *бедуинов, берберов, бушменов, негров, калмыков, киргизов, монголов, таджиков, тунгусов, узбеков, чеченцев, якутов*.

Нормативными для книжной речи являются формы *апельсинов, мандаринов, помидоров, томатов; граммов, килограммов, гектаров; погон, рельсов, носков, чулок*. В разговорной речи обычны формы *(двести) грамм, (ящик) помидор* и т.п.

2. У существительных женского рода литературной нормой являются формы *вафель, домен, кочерёг, кровель, оглобель, розог, свадеб, сплетен, усадеб; долей, кеглей, пригоршней, свечей, цапель, нянь, простынь*.

3. Нормативны формы существительных среднего рода *блюдец, корытец, одеялец, плеч, полотенец, щупалец; болотцев, копытцев, оконцев*. Встречающиеся иногда формы *делов, местов* просторечны.

4. У существительных, употребляющихся только во множественном числе, нормативными являются формы *граблей, ходулей, заморозков, лохмотьев, отрпеньев; нападок, сумерек, шаровар; будней, дровней, яслей.*

Прилагательное

Полные и краткие прилагательные

Трудности разграничения полных и кратких прилагательных возникают при их употреблении в роли сказуемого, ср.: *вопрос интересен* и *вопрос интересный, пища полезная* и *пища полезна, небо ясное* и *небо ясно.*

Употребление в таких случаях регулируется следующими правилами:

1. Некоторые прилагательные употребляются только в краткой форме и синонимической замене полными формами не подлежат: *должен, рад, намерен, горазд* (устар.), *люб* (устар.). В составе фразеологизмов ряд прилагательных выступает также только в краткой форме также, напр.: *мы живы и здоровы, дело плохо, у страха глаза велики.* Ср. употребление только полных форм в составе некоторых оборотов: *рука лёгкая, пора горячая, положение безвыходное.*

2. Если полные и краткие формы различаются своими лексическими значениями, их синонимическая замена невозможна, ср., напр.: *Сегодня хорошая погода – Женщина хороша собой; Этот товар плохой – Больной совсем плох; Старик был глухой – Чиновник глух к моему заявлению.*

3. Книжная окраска свойственна полным прилагательным в творительном падеже, что отличает её от разговорной формы именительного падежа, ср.: *Вопрос был трудным – Вопрос был трудный; Речь выступающего была напыщенной – Речь выступающего была напыщенная; Положение было неопределённым – Положение было неопределённое.*

4. В остальных случаях различие между краткими и полными формами сводится к книжной окраске первых и разговорному характеру вторых, ср.: *Вопрос был труден – Вопрос был трудный; Речь выступающего была напыщенна – Речь выступающего была напыщенная; Положение было неопределённо – Положение было неопределённое.*

Прилагательные на -ен и -енен

В некоторых случаях прилагательные колеблются при образовании форм на -ен и -енен: *безнравствен – безнравственен, естествен – естественен, свойствен – свойственен* и т.п.

Предпочтительными являются формы на -ен: *бездействен, безнравствен, беспочвен, бессмыслен, бесчувствен, величествен, воинствен, двусмыслен, единствен, естествен, злокачествен, искусствен, легкомыслен, медлен, многочислен, могуществен, мужествен, невежествен, ответствен, подведомствен, посредствен, родствен, свойствен, соответствен, существен, таинствен, тождествен, торжествен, явствен.*

Числительное

Варианты форм числительных

1. Числительные *восемь, пятьдесят, шестьдесят, семьдесят, восемьдесят* в творительном падеже имеют варианты: *восемью – восьмью, пятьюдесятью – пятидесятью, шестьюдесятью – шестидесятью, семьюдесятью – семидесятью, восемьюдесятью – восьмьюдесятью – восьмидесятью*. Нормативными для книжной речи являются первые формы.

2. Не соответствуют книжной норме следующие варианты творительного падежа числительных на *-сот*: *пятистами, шестистами, семистами, восьмистами, девятистами*. В книжной речи следует употреблять формы *пятьюстами, шестьюстами, семьюстами, восемьюстами, девятьюстами*.

3. Числительное *оба* применяется при обозначении лиц мужского пола, числительное *обе* – женского: *оба жениха, обе невесты*. Если необходимо назвать двух лиц, одно из которых мужчина, а другое – женщина, употребляется числительное *оба*: *Оба – жених и невеста – были взволнованы*. При склонении родовые различия между этими числительными сохраняются: *обоих женихов – обеих невест, обоим женихам – обеим невестам* и т.д.

Противоречат книжной норме такие выражения, как *у обоих ворот, обоими ножницами, с обоими брюками*, так как они образованы от несуществующей формы именительного падежа *оба (обе) ворота, оба (обе) ножницы, оба (обе) брюки*. Правильными являются выражения *у тех и других ворот, теми и другими ножницами, с теми и другими брюками*.

Сочетания числительных с существительными

1. Собирательные числительные *двое, трое, четверо* и т.п. употребляются:

а) с существительными мужского и общего рода, называющими лиц мужского пола: *двое друзей, трое сирот*;

б) с существительными, имеющими формы только множественного числа: *двое саней, трое ножниц, четверо брюк* (начиная с *пятеро* обычно используются количественные числительные: *пять ворот, шесть суток, семь ножниц*);

г) с существительными *дети, ребята, люди*, со словом *лицо* в значении «человек»: *двое детей, трое ребят, четверо людей, четверо ответственных лиц*;

д) с личными местоимениями *мы, вы, они*: *нас двое, вас трое, их четверо*;

е) с субстантивированными прилагательными и причастиями, обозначающими лиц: *двое больных, трое заключённых*.

Собирательные числительные не сочетаются с существительными, называющими лиц женского пола: нельзя сказать *двое студенток, трое продавщиц, четверо школьниц*. Не сочетаются собирательные числительные и с существительными мужского рода, обозначающими животных: нельзя сказать *двое медведей, трое бобров, четверо тушканчиков*.

2. Слово *тысяча* в единственном числе может или согласовываться с существительным, или управлять им: *с тысячью рублями* и *с тысячью рублей*.

Во множественном числе слово *тысяча* обычно управляет сочетающимся с ним существительным: *с тремя тысячами рублей*.

3. В сочетаниях с количественными числительными слово *человек* употребляется и во множественном числе: *шесть человек, с шестью человеками, о шести человеках* (не *людей, людьми, о людях*).

4. В составных числительных склоняются все входящие в них слова: *контейнер с тремя тысячами тремястами восемьдесятю пятью дискетами*. Разговорная речь склонна к упрощённому употреблению таких числительных: *с тремя тысячами триста восемьдесят пятью дискетами*. В книжной речи подобное употребление составных количественных числительных недопустимо.

5. При необходимости назвать количество предметов, обозначаемых существительными, у которых нет формы единственного числа (*сутки, ножницы, брюки* и т.п.), с помощью составного числительного, оканчивающегося на 2, 3, 4 (22, 53, 34 и т.п.), следует пользоваться синонимическими выражениями с заменой существительного или употреблять составные числительные не в именительном-винительном, а в других падежах. Так, вместо ошибочного *прошло двадцать двое суток* следует сказать: *прошло двадцать два дня, истекли двадцать вторые сутки, по завершении двадцати двух суток* и т.п.

6. Числительные *полтора* (мужской и средний род), *полторы* (женский род) и *полтора́ста* имеют только две различающиеся падежные формы: именительного-винительного падежа (*полтора, полторы, полтора́ста*) и форму всех остальных падежей (*полту́тора, полту́тора́ста*). Числительные *полтора* и *полторы* употребляются с существительными в форме единственного числа только в именительном-винительном падеже, управляя этим существительным, напр.: *купил полтора десятка яиц, принёс полторы канистры бензина*. Числительное *полтора́ста* в именительном-винительном падеже также управляет существительным, которое, однако, ставится во множественном числе, напр.: *купил полтора́ста штук гвоздей*.

В остальных падежах при числительных *полтора, полторы* и *полтора́ста* существительное всегда ставится во множественном числе и согласуется с этими числительными, напр.: *более полту́тора метров, к полту́тора тысячам рублей, менее полту́тора́ста процентов*.

7. При употреблении дробных числительных зависимое от них существительное ставится в родительном падеже единственного числа: *пять и три десятых процента, тридцать три и одна сотая секунды, десять и одна вторая килограмма*.

Согласование подлежащего и сказуемого

1. Если подлежащее выражено словосочетанием с собирательным значением (типа *большинство рабочих, ряд учителей, множество столов, группа деревьев*), возможна постановка сказуемого как в единственном, так и во множественном числе.

Форма множественного числа предпочтительна в следующих случаях:

а) если необходимо выразить значение активности действующих лиц и относительной самостоятельности предметов в составе совокупного множества, напр.: *Большинство туристов посетили этот заповедник; Множество предметов были разбросаны по комнате;*

б) если между подлежащим и сказуемым вклиниваются другие члены предложения или осложняющие конструкции, напр.: *Ряд парламентариев, соглашаясь с главным направлением деятельности правительственных органов, по поводу отдельных решений правительства высказали критические замечания;*

г) если подлежащее включает в себя однородные компоненты, напр.: *Большинство рабочих, крестьян и служащих стремятся к укреплению трудовой дисциплины;*

д) если сказуемое содержит однородные части, напр.: *Множество молодых людей интересуются поп-музыкой и коллекционируют её записи.*

3. ОСНОВЫ РИТОРИКИ

Культура речи применяется и укрепляется в речевой деятельности, наиболее ответственной формой которой является выступление перед публикой. Успех публичного выступления во многом зависит от того, насколько оратор владеет приёмами красноречия.

Тема и направленность выступления

Определение темы выступления – исходный пункт подготовки публичной речи. Тему выбирает либо сам оратор, либо тот, кто пригласил его выступить. Выбор темы определяется её актуальностью, важностью, доступностью. Тема должна быть чётко и кратко сформулирована, быть привлекательной для слушателей.

По направленности выступления бывают информативными, эмотивными и апеллятивными. Цель информативного выступления – сообщить слушателям определённые сведения либо научить их чему-л. Эмотивное выступление должно взволновать аудиторию, вызвать у неё особо эмоциональное отношение к какому-либо событию, явлению, личности. Апеллятивное выступление побуждает слушателя к определённым действиям.

Обычно названные цели при выступлении ораторов в той или иной степени сочетаются.

Оратор и аудитория

Перед выступлением оратору следует узнать, каков социальный состав слушателей, выяснить их образовательный уровень (начальное, среднее, высшее образование), каковы возраст, пол, национальность. Полезно также

принять во внимание, однородна или разнородна аудитория, какова её численность. Оратору необходимо поинтересоваться о том, как слушатели относятся к теме его выступления и к нему самому, насколько они знакомы с обсуждаемым материалом. Следует также выяснить, с каким намерением люди приходят на публичное выступление: желают ли они услышать нечто сенсационное, либо повысить свою квалификацию, либо попросту заполнить свой досуг.

Важно учитывать, где и в какое время суток предстоит выступить. Местом выступления может быть и улица, и просторный зал, и тесное помещение. Следует узнать, есть ли там трибуна, стол, микрофон, доска, технические средства для демонстрации изображений и т.п.

На психическое состояние оратора и слушателей заметно влияют время суток, степень освещенности помещения, даже цвет его стен и мебели. Важно позаботиться о том, чтобы помещение, в котором предстоит выступить, было хорошо проветрено. Освещение в аудитории должно быть таким, чтобы лицо оратора и его жесты были отчетливо видны всем слушателям, а их лица не тонули в полумраке.

Уверенность оратора перед слушателями, естественность его поведения – важное условие успеха произносимой речи. Рекомендуются выучить наизусть вступительные фразы речи и несколько раз отрепетировать их перед зеркалом.

В ходе выступления следует обдуманно пользоваться жестами. Одинаково неприемлемы как бессмысленная и безудержная жестыкуляция, так и полное её отсутствие. Выступление оратора нередко завершается ответами на вопросы слушателей. Этой части выступления следует уделить особое внимание, так как при ответах на вопросы с наибольшей наглядностью выявляются эрудиция оратора, живость его воображения, выдержка и другие качества. Задача оратора облегчается, если вопросы поступили в письменном виде и есть возможность их рассортировать, обдумав при этом ответы на них. Труднее отвечать на устные вопросы, звучащие из зала. В любом случае оратор должен соблюдать доброжелательную манеру, спокойный, уверенный тон, выражать заинтересованность в своём собеседнике.

План выступления, подбор и накопление материала

Подготовка выступления обычно начинается с составления его плана. В процессе подготовки речи план уточняется. План – это скелет речи, который обрывает плотью теоретического и фактического материала.

Характер материала и его объём зависят от вида, темы речи и состава слушателей. Более всего насыщено материалом информативное выступление, например, перед творческой интеллигенцией, менее всего – выступление апеллятивное, скажем, на митинге перед разнородной толпой.

При подборе материала в первую очередь следует позаботиться о его полной точности и достоверности. Даже небольшое искажение истины может серьезно повредить и произносимой речи, и репутации оратора.

Источники материала различны: это и житейский опыт оратора, и суждения бывалых людей, и оценки специалистов. Однако основную массу

фактов извлекают преимущественно из справочников, журналов, газет и из других письменных источников.

Подбор и накопление материала обычно производят в три приёма. Сначала с письменными источниками знакомятся посредством беглого просмотра, в ходе которого отсеиваются ненужные и отбираются необходимые источники. Затем при помощи выборочного чтения изучаются фрагменты, относящиеся к теме выступления. И наконец, при углублённом чтении составляются конспекты тех или иных письменных источников, делаются выписки с целью последующего цитирования.

Цитруемый текст должен воспроизводиться без искажений, быть уместным, понятным слушателям и правильно истолкованным. Не следует увлекаться цитированием: обилие цитат загромождает речь, делает её манерной и утомительной, вызывает у слушателей сомнение в интеллектуальной самостоятельности оратора.

Выписки из источников должны быть снабжены полным библиографическим описанием последних. Выписки рекомендуется делать на отдельных листах или карточках: их легко перекладывать, соединять, добавлять к различным частям текста выступления. Полезно накапливать вырезки из газет и журналов.

Обстоятельства порой вынуждают оратора произносить речи экспромтом. Даровитым и опытным ораторам такие речи более или менее удаются, а иногда и вызывают одобрительные аплодисменты. Однако импровизированная речь при прочих равных условиях качеством всегда ниже речи подготовленной.

Следует ли писать текст речи при её подготовке? На этот счёт существуют различные мнения. Одни специалисты настаивают на том, что следует составлять полный текст речи, другие склонны ограничиваться планом или тезисами речи, третьи при подготовке к выступлению не пишут в связи с этим ни строчки, полностью обрабатывая текст в своём воображении и памяти.

Начинающему оратору рекомендуется составлять полный текст речи и тщательно его обрабатывать. Тексты речей следует накапливать в личном архиве, периодически к ним возвращаясь и при необходимости обновляя и совершенствуя.

Если оратор выступает с научным или политическим докладом или с докладом, составленным в соавторстве либо утверждённым какой-либо организацией, текст доклада читается дословно или с изменениями, не затрагивающими существа содержания. Слушатели в этих условиях воспринимают такое чтение как необходимое условие сообщения документальных сведений, и неоправданное отступление от буквы текста может вызвать у них недоверие к оратору.

Во всех остальных случаях выступление «по бумажке» решительно не рекомендуется, так как оратор выказывает в этом случае неумение владеть материалом, теряет с аудиторией необходимый зрительный контакт, утрачивает над ней ораторский контроль.

Подготовка к выступлению первого рода существенно отличается от подготовки к выступлению «без бумажки». В первом случае необходимо

тщательно отрепетировать отчётливое, выразительное чтение текста, во втором – подготовить увлекательное устное выступление.

Практические задания:

1. Прочитайте фрагмент басни из Козьмы Пруткова

Помещику однажды в воскресенье
Поднёс презент его сосед.
То было некое растенье,
Какого, кажется, в Европе даже нет.
Помещик посадил его в оранжерею;
Но как он сам не занимался ею
(Он делом занят был другим:
Вязал набрюшники родным),
То раз садовника к себе он призывает
И говорит ему: «Ефим!
Блюди особенно ты за растеньем сим;
Пусть хорошенько *прозябает*».
Зима настала между тем.
Помещик о своём растенье вспоминает
И так Ефима вопрошает:
«Что? Хорошо ль растенье *прозябает*?»
«Изрядно, – тот в ответ, – *прозябло* уж совсем!»
Пусть всяк садовника такого нанимает,
Который понимает,
Что значит слово «*прозябает*».

Какой закон логики нарушен при неразличении омонимов *прозябнуть* «прорасти, пустить росток (книжное, устаревшее)» и *прозябнуть* «сильно озябнуть (разговорное)?

2. Выделите *противоположные и противоречащие* суждения

Все преступления влекут за собой применение уголовного закона – Ни одно преступление не влечёт за собой применение уголовного закона

Все свидетели дают истинные показания – Ни один из свидетелей не даёт истинных показаний. Аристотель – философ и Аристотель – не философ

В чем отличие между противоположным и противоречивым суждением?

Прокомментируйте нарушение закона непротиворечия на основе отрывка поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души»:

«Показания, свидетельства и предположения Ноздрёва представили такую резкую противоположность таковым же господ чиновников, что и последние их догадки были сбиты с толку. < ... > Он отвечал на все пункты даже не заикнувшись, объявил, что Чичиков накупил мёртвых душ на несколько тысяч и что он сам продал ему, потому что не видит причины, почему не продать; на вопрос, не шпион ли он и не старается ли что-нибудь разведать, Ноздрёв отвечал, что шпион, что ещё в школе, где он с ним вместе учился, его называли

фискалом. < ... > На вопрос, не делатель ли он фальшивых бумажек, он отвечал, что делатель. < ... > На вопрос, точно ли Чичиков имел намерение увезти губернаторскую дочку и правда, что он сам взялся помогать и участвовать в этом деле, Ноздрёв отвечал, что помогал и что если бы не он, то не вышло бы ничего. < ... > Попробовали было заикнуться о Наполеоне, но и сами были не рады, что попробовали, потому что Ноздрёв понёс такую околесину, которая не только не имела никакого подобия правды, но даже просто ни на что не имела подобия...».

3. Нарушение какого закона логики обнаруживаем в пословицах:

Безрукий плетъ обокрал, голопузому за пазуху наклал, слепой подглядывал, глухой подслуживал, немой «Караул!» закричал, безногого в погоню послал. Грозилась синица поджечь сине море. Не лазил козёл в огород, а шерсти клок там оставил? Поясните свое суждение.

4. Что такое «достаточное основание»?

5. Какой закон логики нарушен в следующем фрагменте «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» Н.В. Гоголя:

Прекрасный человек Иван Иванович! Какой у него дом в Миргороде! Вокруг него со всех сторон навес на дубовых столбах, под навесом везде скамейки. < ... > Прекрасный человек Иван Иванович! Он очень любит дыни. Это его любимое кушанье. Как только отобедает и выйдет в одной рубашке под навес, сейчас приказывает Гапке принести две дыни».

6. В письменной речи логическая связность обеспечивается правильным членением текста на абзацы (отрезки текста от одной красной строки до другой). Абзац включает в себе относительно завершённую совокупность высказываний на определённую тему (микротему). Иногда абзац состоит из одного, обычно распространённого предложения, микротема которого отличается от других абзацев.

В предложенном фрагменте повести А.С. Пушкина «Дубровский» выделите абзацы и определите микротемы:

«Посреди дремучего леса на узкой лужайке возвышалось маленькое земляное укрепление, состоящее из вала и рва, за коими находилось несколько шалашей и землянок. На дворе множество людей, коих по разнообразию одежды и по общему вооружению можно было тотчас признать за разбойников, обедало, сидя без шапок, около братского котла. На валу подле маленькой пушки сидел караульный, поджав под себя ноги; он вставлял заплатку в некоторую часть своей одежды, владея иголкою с искусством, обличающим опытного портного, и поминутно посматривал во все стороны. Хотя некоторый ковшик несколько раз переходил из рук в руки, странное молчание царствовало во всей толпе; разбойники отобедали, один после другого вставал и молился богу, некоторые разошлись по шалашам, а другие разбрелись по лесу или прилегли соснуть по русскому обыкновению».

7. Логическая точность всего устного или письменного текста во многом зависит от его композиции, т.е. соотношения и взаимного расположения частей.

Из существовавших композиционных схем испытание временем выдержало трёхчастное построение, содержащее введение, основную часть и заключение.

Введение (вступление, вводная часть) служит для того, чтобы подготовить слушателя или читателя к восприятию основного содержания. Обычно введение состоит из следующих компонентов:

- 1) обоснование актуальности избранной темы;
- 2) сжатая оценка предмета рассуждений;
- 3) главная цель рассуждений;
- 4) перечень положений, нуждающихся в обосновании;
- 5) приёмы и способы обоснования положений;
- 6) краткая характеристика привлечённого материала;
- 7) степень новизны рассуждений;
- 8) их практическое значение.

Вступительная часть важна психологически: она мобилизует внимание слушателя (читателя), настраивает его на восприятие основного содержания.

Основная часть охватывает главное содержание текста. Она наиболее пространна по объёму и более всего ответственна по содержанию. Именно в основной части наибольшую значимость приобретают признаки культуры речи: её чистота, точность, логичность, выразительность и уместность.

Композиция основной части определяется содержащимся в ней материалом, главной целью рассуждений и приёмами обоснования положений. Разделы основной части должны быть отчётливо выделены и расположены в строгой последовательности. Каждый раздел желательно завершать кратким выводом или выводами, подытоживающими содержание разделов и подготавливающими слушателя или читателя к восприятию следующего раздела.

Заключение содержит главные выводы из всех рассуждений. При необходимости оно может также намечать дальнейшие пути осмысления избранной темы.

Подготовьте выступление на предложенные темы:

1. Телевидение: окно в мир или иллюзия жизни?
2. Хочу ли я быть политиком?
3. Проблемы воспитания: за и против.
4. «Я в этот мир пришел не соглашаться...»
5. Образ моего города.
6. Мой город – мой ли он?
7. Герой нашего времени.
8. Бизнес и этика.
9. Язык как орудие власти.

10. Воздействие рекламного текста. (Что такое «хорошая реклама»?)
11. «То, что оскорбляет уши, не может проникнуть в душу человека» (Квинтилиан).

**Вопросы к итоговой аттестации по дисциплине
«Русский язык и культура речи»**

1. Природа, сущность и функции языка.
2. Литературный язык как основа культуры речи. Понятие нормы.
3. Язык как знаковая система.
4. Орфоэпические нормы.
5. Язык и речь. Виды речевой деятельности.
6. Речь в межличностном общении и социальном взаимодействии.
7. Функциональные стили языка.
8. Нормы словоупотребления. Выбор слова.
9. Слово и его лексическое значение. Многозначность слова.
10. Информационная насыщенность речи.
11. Употребление форм существительного.
12. Употребление прилагательных.
13. Употребление числительных.
14. Употребление форм глагола.
15. Синтаксические нормы. Согласование подлежащего и сказуемого.
16. Логическое ударение в предложении.
17. Этический аспект речи.
18. Стилистика деловой речи. Языковые формулы официальных документов.
19. Оратор и аудитория. Психологический аспект публичной речи.
20. Логические основы публичной речи.
21. Особенности служебно-делового общения.
22. Искусство ведения спора.
23. Невербальные средства коммуникации.
24. Логические и социально- психологические аспекты спора.
25. Предмет и задачи риторики.
26. Особенности телефонной коммуникации.
27. Особенности речи перед микрофоном и телевизионной камерой.
28. Служебная документация.
29. Сфера функционирования официально-делового стиля.
30. Дискуссия, полемика, диспут.
31. Речь в условиях массовой коммуникации.
32. Ораторское искусство: этапы работы оратора над речью.
33. Сфера функционирования научного стиля.
34. Этапы деловых переговоров.

Темы рефератов по курсу «Русский язык и культура речи»

1. Невербальная коммуникация (жест, мимика, телодвижения).
2. Средства массовой коммуникации в современном мире.
3. Формирование общественного мнения в средствах массовой коммуникации.
4. Язык как орудие власти.
5. Способы и механизмы осуществления языкового насилия.
6. Интернет как новый тип коммуникации.
7. Слухи как вид коммуникации.
8. Воздействие рекламного текста.
9. Коммуникативный базис современных избирательных кампаний.
10. Искусство ведения спора.
11. Речевые стратегии телефонного разговора.
12. Подготовка к публичному выступлению.
13. Путь к согласию в диалоге.
14. Приемы и способы установления благоприятной коммуникативной ситуации.
15. Ораторское искусство выдающихся юристов, экономистов (А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако и др. – по выбору).
16. Морально-этические аспекты речевого воздействия.
17. Ораторское искусство и экономика.
18. Коммуникативные барьеры в общении.
19. Психологические основы делового общения.
20. Роль речевого этикета в обществе.

Красильникова Марина Борисовна

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Учебно-методические рекомендации
для всех форм обучения

Редактор Е.Ф. Изотова

Подготовка оригинала-макета О.В. Щекотихина

Подписано к печати 28.01.11. Формат 60x84 /16.

Усл. печ. л. 1,93. Тираж 45 экз. Заказ 11-914. Рег. №1.

Отпечатано в РИО Рубцовского индустриального института
658207, Рубцовск, ул. Тракторная, 2/б.